



## *Consiglio Scientifico del Gruppo Italiano di Idraulica*

### *Verbale della seduta del 1 Dicembre 2014 (Milano)*

Il giorno 1 Dicembre alle ore 10.30 presso il Politecnico di Milano si riunisce il Consiglio Scientifico del Gii aperto ai colleghi ordinari del settore concorsuale, con il seguente **ordine del giorno**:

- 1. Aggiornamenti sull'attività del Gii e del Consiglio**
- 2. ASN: terza tornata 2015**

Sono presenti:

Paolo Salandin, Franco Gallerano, Francesco Ballio, Alberto Bellin, Pierluigi Claps, Giorgio Querzoli, Andrea Defina, Michele Mossa, Marco Tubino, Goffredo La Loggia, Paolo Mignosa, Stefano Lanzoni, Vittorio Di Federico, Aldo Fiori, Pasquale Versace, Umberto Fratino, Marco Mancini, Leopoldo Franco.

Il prof. Claps ringrazia i presenti per la partecipazione e fornisce ai presenti alcuni ragguagli sulle attività che il Consiglio sta intraprendendo, in particolare con riferimento all'attivazione di un Ufficio Stampa del Gii.

Si passa quindi al secondo punto all'ordine del giorno, sul quale il presidente apre la discussione. I presenti intervengono tutti per esporre il proprio punto di vista sugli elementi critici delle procedure di abilitazione. I presenti convengono unanimemente sul fatto che sia utile condividere con colleghi potenziali commissari e con i futuri candidati alcune linee guida relative a cosa la comunità 08/A1 si aspetta di ritrovare nei criteri in base ai quali attribuire l'abilitazione. Il fine sarebbe quello di anticipare ai futuri candidati quali elementi di giudizio potranno consentire una auto-valutazione attendibile. Nello stesso tempo, i futuri commissari potranno esercitare la funzione con maggiore serenità avendo in precedenza condiviso con la gran parte dei colleghi le considerazioni sotto riportate.

Va sottolineato che le indicazioni già fornite al CUN dal GII vanno nella direzione di privilegiare la stabilità nel tempo delle indicazioni fornite ai candidati (uso di soglie e non di mediane aggiornate di continuo). Lo spirito è quello di scoraggiare comportamenti opportunistici causati dalla continua rincorsa di parametri bibliometrici.

Alla fine della discussione gli elementi considerati rilevanti nella direzione sopra indicata sono i seguenti:

- Si conviene sull'utilità di identificare chiaramente le caratteristiche di un candidato 'Buono' da quelle relative alle soglie di accesso alla procedura, che definiscono il candidato 'Sufficiente'. Il primo candidato si presenta con profilo tale da potersi ritenere adeguato per l'abilitazione, per la quale – in ogni caso- non si richiede l'eccellenza. Tale profilo costituisce sostanzialmente un bersaglio, che segnala la direzione di buona pratica nella quale muoversi per conseguire l'abilitazione nel settore 08/A1.

Candidati con indicatori di valore inferiore a quelli del profilo 'buono' rientrano in una fascia di incertezza, nella quale possono pesare in modo significativo fattori che nel seguito verranno considerati a 'favore' o a 'sfavore' della candidatura all'abilitazione. Il limite inferiore della fascia di incertezza è costituito dalle soglie indicate al CUN.

- Si precisa di non voler definire nuove regole ma piuttosto di voler indicare una chiara direzione verso la quale i giovani ricercatori possano indirizzare le energie in vista di una ragionevole probabilità di conseguire l'abilitazione.

#### **Sede Sociale:**

Dipartimento di Ingegneria Civile,  
Ambientale ed Edile  
Università di Padova  
Via Loredan, 20 - 35122 Padova

#### **Segreteria:**

c/o Prof. Pierluigi Claps  
DIATI  
Politecnico di Torino  
Corso Duca degli Abruzzi, 24 - 10128 Torino

## **Criteri base**

Pertinenza tematica rispetto all'area concorsuale.

Volendo evitare il rischio di ricadere nell'autoreferenzialità, i presenti concordano sulla necessità di mantenere un atteggiamento inclusivo. La sede naturale per scremare eventuali "intrusioni" nel settore è la selezione locale. In quella sede sarà più stringente la necessità di rispettare i requisiti riguardo alla competenza didattica, che in qualche modo garantiscono sulla contiguità delle competenze di area disciplinare. Va tuttavia segnalata la necessità che nell'insieme dell'attività scientifica dei candidati si percepisca un'area non trascurabile di sovrapposizione con le tematiche proprie del settore 08/A1.

Qualità delle pubblicazioni.

E' difficile pensare che la commissione possa entrare davvero nel merito della qualità delle pubblicazioni, se non per controllare i criteri sopra discussi. E' più ragionevole affidarsi, da questo punto di vista, al giudizio del comitato editoriale delle "buone riviste" che hanno accettato gli articoli. Si può considerare inevitabile la soluzione di accettare i criteri ufficiali (database ISI/Scopus, eventualmente selezionati in quartili tenendo conto dell'attività VQR dell'ANVUR).

## **Criteri generali:**

Vengono considerate con sfavore le seguenti caratteristiche presenti nelle pubblicazioni presentate:

- numerose pubblicazioni con contenuto incrementale
- numeri elevati di articoli con molti autori

Vengono considerate con favore le seguenti caratteristiche presenti nelle pubblicazioni presentate:

- L'evidenza di attività a carattere sperimentale, in laboratorio o in campo, o basate sulla raccolta di grandi quantità di dati
- L'evidenza della capacità di costruire nuove collaborazioni scientificamente produttive, in Italia o all'estero

## **Bersaglio per l'ASN\_associati**

Il percorso deve evidenziare una storia lavorativa dopo il dottorato che sia compatibile con una adeguata maturazione delle competenze scientifiche. Un "buon" candidato per l'accesso al livello di associato ha le seguenti caratteristiche:

- almeno 15 pubblicazioni su "buone" riviste
- un numero medio di citazioni almeno coincidente con quello stabilito come valore di soglia minima
- responsabilità di, o partecipazione a, contratti/convenzioni di ricerca;
- responsabilità di, o partecipazione a, progetti di ricerca europei o nazionali;
- attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso Atenei Italiani o stranieri o presso Centri di Ricerca di alta qualificazione;
- documentata attività svolta in collaborazione con studiosi di Atenei o Centri di Ricerca nazionali o internazionali.

## **Bersaglio per l'ASN\_ordinari**

Un "buon" candidato per l'accesso al livello di ordinario ha le seguenti caratteristiche:

- 20-25 pubblicazioni su "buone" riviste
- numero medio di citazioni almeno coincidente con quello stabilito come valore di soglia minima
- responsabilità di contratti/convenzioni di ricerca;
- responsabilità di, o partecipazione a, progetti di ricerca europei o nazionali;

- attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiali presso Atenei Italiani o stranieri o presso Centri di Ricerca di alta qualificazione.
- relatore o co-relatore di tesi di Dottorato di Ricerca;
- varietà di temi e/o metodi nella produzione scientifica
- presenza di risvolti applicativi nella ricerca

per l'**ASN ordinari** viene considerata con favore:

- una dimostrabile capacità di leadership nello sviluppo delle attività pubblicate, ad esempio attraverso l'evidenza del successo della funzione di tutor di dottorandi di ricerca

---

Il presente verbale rispecchia il carattere della discussione ed una serie di indicazioni da esse emerse con chiarezza. Non rispecchia l'unanime giudizio dei colleghi presenti e non ha comunque ancora raggiunto, nella presente forma, requisiti di convergenza di opinioni tali da poterlo definire una bozza di "linee guida".

